

Appendix A

STANDING JOINT COMMITTEE
FOR
THE SCRUTINY OF REGULATIONS

c/o THE SENATE, OTTAWA K1A 0A4
TEL: 995-0751
FAX: 943-2109

JOINT CHAIRS

SENATOR PANA MERCHANT
HAROLD ALBRECHT, M.P.

VICE-CHAIRS

VANCE BADAWEY, M.P.
PIERRE-LUC DUSSEAULT, M.P.



PARLIAMENT | PARLEMENT
CANADA

COMITÉ MIXTE PERMANENT
D'EXAMEN DE LA RÉGLEMENTATION

s/s LE SÉNAT, OTTAWA K1A 0A4
TÉL: 995-0751
TÉLÉCOPIEUR: 943-2109

CO PRÉSIDENTS

SÉNATRICE PANA MERCHANT
HAROLD ALBRECHT, DÉPUTÉ

VICE-PRÉSIDENTS

VANCE BADAWEY, DÉPUTÉ
PIERRE-LUC DUSSEAULT, DÉPUTÉ



February 8, 2017

The Honourable Patty Hajdu, P.C., M.P.
Minister of Employment, Workforce
Development and Labour
House of Commons
Confederation Building, Room 278
Ottawa, Ontario K1A 0A6

Dear Minister Hajdu:

Our File: SOR/2008-222, Wage Earner Protection Program Regulations, as
amended by S.C. 2009, c.2

The above-mentioned instrument was again before the Joint Committee at its meeting of February 2, 2017. At that time, members considered your letter of January 20, 2017, advising of your intent to bring a motion to oppose a report containing a resolution to disallow section 19 of the *Wage Earner Protection Program Regulations* should the Committee table such a report. This being the case, members decided to defer consideration of the disallowance report, and instructed us to invite you to appear before the Committee to discuss a potential resolution to this disagreement.

The Joint Clerk of the Committee for the Senate, Mr. Max Hollins, will be in touch with your office to determine a mutually convenient time for your appearance.

- 2 -



We thank you for your cooperation.

Yours sincerely,



Senator Pana Merchant
Joint Chair



Harold Albrecht, M.P.
Joint Chair

- c.c. Mr. Vance Badawey, Vice-chair
Standing Joint Committee for the Scrutiny of Regulations
- Mr. Pierre-Luc Dusseault, Vice-chair
Standing Joint Committee for the Scrutiny of Regulations
- Mr. Max Hollins, Joint-Clerk (Senate)
Standing Joint Committee for the Scrutiny of Regulations
- Mr. Jean-Marie David, Joint Clerk (House of Commons)
Standing Joint Committee for the Scrutiny of Regulations

/mh



Employment and
Social Development Canada

Emploi et
Développement social Canada

Ottawa ON K1A 0J9



MAR 02 2017

The Honourable Pana Merchant, Senator
Joint Chair
Mr. Harold Albrecht, M.P.
Joint Chair
Standing Joint Committee for the Scrutiny of Regulations
c/o The Senate
Ottawa ON K1A 0A4

RECEIVED/REÇU
MAR 09 2017
REGULATIONS
RÉGLEMENTATION

Dear Senator Merchant and Mr. Albrecht:

On behalf of the Honourable Patty Hajdu, Minister of Employment, Workforce Development and Labour, I acknowledge receipt of your letter of February 8, 2017, regarding section 19 of the *Wage Earner Protection Program Regulations*.

Please be assured that your correspondence will be given due consideration.

Thank you for writing.

Yours sincerely,

Dagmar Dyck
Manager
Ministerial and Executive Correspondence

Canada



MAR 10 2017



Ms. Evelyne Borkowski-Parent, General Counsel
Ms. Cynthia Kirkby, Counsel
Standing Joint Committee for the Scrutiny of Regulations
c/o The Senate
Ottawa ON K1A 0A4

RECEIVED/REÇU

MAR 15 2017

REGULATIONS
RÉGLEMENTATION

RE: SOR/2008-222, Wage Earner Protection Program Regulations, as amended
by S.C. 2009, c. 2

Thank you for your letter dated November 9, 2016 in which you conveyed the results of the Committee's review of the *Wage Earner Protection Program Regulations* (WEPPR). I am pleased that there is agreement regarding sections 8 [Allocation of Payments] and 9 [Applications] of the WEPPR.

This response provides the Labour Program's views and comments which are intended to address the Committee's outstanding concerns regarding the following provisions of the WEPPR:

Sections 3 and 9

The letter dated November 9, 2016 highlights concerns with respect to section 3 [Termination of Employment] and paragraph 9(c) [Applications] of the WEPPR. Specifically, with respect to section 3, the letter notes that "there is nothing in the French version of section 3 that suggests eligibility arises when a person's employment is terminated by the receiver." With respect to paragraph 9(c), which relates to the timelines for the submission of an application for payment by applicants who have been terminated by a receiver, the letter notes that the provision is redundant.

The Labour Program will seek to amend both sections 3 and 9 in order to ensure that there is consistency between the French and English versions, that applicants that are terminated by a receiver are indeed eligible to receive payments under the *Wage Earner Protection Program Act* (WEPPA), and that those applicants are treated fairly (in particular with respect to the timelines for the submission of applications under section 9).

Sections 9, 11 and 13

With respect to the phrase "unless circumstances beyond the control of the applicant necessitate a longer period", which appears in sections 9 [Applications], 11 [Review], and 13 [Appeal], any reasonable justification provided by an applicant is evaluated on a case-by-case basis and can be accepted beyond the specified application time period. Given that the Wage Earner Protection Program is a benefit conferring program which was created to assist eligible Canadian workers in their time of need, some measure of latitude is needed.

.../2

-2-



With regards to the question of “who” decides, it is the Labour Program’s view that it is clear from the scheme of the WEPPA that it will be case-dependent whether or not it is the Minister, her delegate, or the adjudicator who will consider the reason for submitting a late application and determine whether it is justified.

However, in spite of our position on the above, the Labour Program acknowledges that the required process for the submission of late applications (section 9), requests for review (section 11) or appeal (section 13) could stand to be clarified in the WEPPR, and will seek to amend the regulations accordingly.

Paragraph 15 (2)(b)

Subsection 15(2) [Information to be provided to the Minister] of the WEPPR prescribes a time period within which a trustee or receiver must provide information specified in subsection 15(1) to the Minister. Paragraph 15(2)(b) prescribes the time period within which trustees or receivers are to provide information obtained from a third party under subsections 21(3) or (4) of the WEPPA, to the Minister.

With respect to the reference to subsection 21(4) of the WEPPA in paragraph 15(2)(b), the Labour Program acknowledges the apparent discordance between the information to be provided by trustees under section 15(1) of the WEPPR, and the information that payroll contractors must provide to trustees pursuant to subsection 21(4) of the WEPPA. However, it is the Labour Program’s view that the underlying issue is with the wording of subsection 21(4), rather than the reference to that subsection in paragraph 15(2)(b) of the WEPPR.

When read together within the context of section 21, which establishes the general duties of trustees and receivers under the WEPPA, it is clear that subsections 21(3) and (4) are intended to place an obligation on third parties to assist the trustee or receiver in obtaining certain information they require to perform their duties. However, while the obligation to provide the information set out in paragraph 21(1)(d) is clear in subsection 21(3), subsection 21(4) lacks this clarity. To address this lack of clarity, the Labour Program will seek to amend subsection 21(4) of the WEPPA when there is an opportunity to do so at a future date.

Taking the above into account, our view is that the reference to subsection 21(4) of the WEPPA in paragraph 15(2)(b) of the WEPPR is appropriate, as it provides the trustee or receiver with 15 days to provide information received from a third party, whether that party is a payroll contractor or some other person.

.../3

-3-

Section 19

Further to the Minister of Employment, Workforce Development and Labour's recent response related to the Notice of Disallowance, the Labour Program remains of the view that there is a strong argument supporting the position that section 19 [Fees and Expenses] of the WEPPR is *intra vires*. With this, we will await the outcomes of future proceedings on this matter.

We would also like to inform the Committee that improving the payments of trustee and receiver fees and expenses was identified as a key issue in the five-year statutory review of the WEPPA. As a result, the Labour Program is currently working with insolvency professionals and other internal stakeholders to improve the existing scheme for remuneration of trustee and receiver fees and expenses under the WEPPR.

In closing, I trust our response has provided additional clarification on how the program and its regulations work. Should you require additional information, please contact Brenda Baxter, Director General, Workplace Directorate, at 819-654-4410.

Yours sincerely,

Gary Robertson
Assistant Deputy Minister
Compliance, Operations and Program Development Branch
Labour Program

c.c.: Mark L. McCombs
Senior General Counsel
ESDC Legal Services

Minister of Employment,
Workforce Development
and Labour



Ministre de l'Emploi,
du Développement de la main-d'œuvre
et du Travail



Ottawa, Canada K1A 0J9

The Honourable Pana Merchant, Senator
Joint Chair
Mr. Harold Albrecht, M.P.
Joint Chair
Standing Joint Committee for the Scrutiny of Regulations
c/o The Senate
Ottawa ON K1A 0A4

MAR 28 2017

RECEIVED/REÇU

MAR 31 2017

REGULATIONS
RÉGLEMENTATION

Dear Senator Merchant and Mr. Albrecht:

I am responding to your letter of February 8, 2017, in which you invited me to appear before the Committee to address its concerns regarding the disallowance of section 19 of the *Wage Earner Protection Program Regulations*.

I have asked the Labour Program's Designated Instruments Officer, Mr. Gary Robertson, to attend the Committee meeting on my behalf. Mr. Robertson would be available to attend the meeting on May 4, 2017, or at a later date, if necessary. Please instruct the Clerk of the Committee to contact Mr. Robertson's office at 819-654-4558 to confirm the date and time of his appearance.

In addition, the following expert witnesses will join Mr. Robertson at the meeting:

Ms. Brenda Baxter, Director General, Workplace Directorate, Labour Program
Mr. Mark McCombs, Senior General Counsel, Employment and Social Development Canada
Mr. Bernard Auger, General Counsel, Department of Justice, Legislative Services Branch

Yours sincerely,

The Honourable Patty Hajdu, P.C., M.P.

c.c. Mr. Vance Badawey, M.P.
Vice-Chair
Standing Joint Committee for the Scrutiny of Regulations

.../2

Canada



- 2 -

Mr. Pierre-Luc Dusseault, M.P.
Vice-Chair
Standing Joint Committee for the Scrutiny of Regulations

Mr. Max Hollins
Joint Clerk (Senate)
Standing Joint Committee for the Scrutiny of Regulations

Mr. Jean-Marie David
Joint Clerk (House of Commons)
Standing Joint Committee for the Scrutiny of Regulations

Annexe A

**TRANSLATION/TRADUCTION**

Le 8 février 2017

L'honorable Patty Hajdu, C.P., députée
Ministre de l'Emploi, du Développement
de la main-d'œuvre et du Travail
Chambre des communes
Édifice de la Confédération, pièce 278
Ottawa (Ontario) K1A 0A6

Madame la Ministre,

N/Réf. : DORS/2008-222, Règlement sur le Programme de protection des salariés
modifié par L.C (2009), ch. 2

Le Comité mixte s'est penché une nouvelle fois sur le texte réglementaire susmentionné à sa réunion du 2 février 2017. À cette occasion, les membres ont étudié votre lettre du 20 janvier 2017 dans laquelle vous annonciez votre intention de présenter une motion pour faire opposition à un rapport contenant une résolution visant à abroger l'article 19 du *Règlement sur le Programme de protection des salariés* si le Comité présentait un tel rapport. Puisqu'il en est ainsi, les membres ont décidé de reporter l'examen du rapport relatif à l'abrogation et nous ont demandé de vous inviter à comparaître devant le Comité pour discuter d'une manière de régler ce désaccord.

Le cogreffier du Comité pour le Sénat, M. Max Hollins, communiquera avec votre bureau pour décider d'un moment pour votre comparution qui convienne à tous.

Nous vous remercions de votre collaboration et vous prions d'agréer, Madame la Ministre, nos salutations distinguées.

Pana Merchant, sénatrice
Coprésidente

Harold Albrecht, député
Coprésident

c. c. M. Vance Badawey, vice-président, CMPER
M. Pierre-Luc Dusseault, vice-président, CMPER
M. Max Hollins, cogreffier (Sénat), CMPER
M. Jean-Marie David, cogreffier (Chambre des communes), CMPER

/mn



TRANSLATION/TRADUCTION

Le 2 mars 2017

V/Réf. : DORS/2008-222

L'honorable Pana Merchant, sénatrice
Coprésidente
Monsieur Harold Albrecht, député
Coprésident
Comité mixte permanent d'examen de la réglementation
a/s Le Sénat du Canada
Ottawa (Ontario) K1A 0A4

Madame la Sénatrice,
Monsieur le Député,

Au nom de l'honorable Patty Hajdu, ministre de l'Emploi, du Développement de la main-d'œuvre et du Travail, j'accuse réception de votre lettre du 8 février 2017 concernant l'article 19 du *Règlement sur le Programme de protection des salariés*.

Soyez assurés que votre lettre recevra toute l'attention voulue.

Vous remerciant d'avoir écrit, je vous prie d'agréer, Madame la Sénatrice, Monsieur le Député, l'assurance de ma haute considération.

Le gestionnaire,

Dagmar Dyck
Correspondance de la ministre et
de la haute direction



TRANSLATION/TRADUCTION

Le 10 mars 2017

Maître Evelyne Borkowski-Parent, conseillère juridique principale
Maître Cynthia Kirkby, conseillère juridique
Comité mixte permanent de l'examen de la réglementation
a/s du Sénat
Ottawa (Ontario)
K1A 0A4

Maîtres,

Objet: DORS/2008-222, Règlement sur le Programme de protection des salariés,
modifié par L.C. 2009, ch. 2

J'ai bien reçu votre lettre du 9 novembre 2016 dans laquelle vous nous faites part des conclusions tirées par le Comité à l'issue de son examen du *Règlement sur le Programme de protection des salariés* (le *Règlement*). Je suis heureux qu'il y ait accord sur les articles 8 et 9 du *Règlement*, intitulés respectivement Affectations des prestations et Demandes de prestations.

Dans la présente réponse, vous trouverez des opinions et commentaires sur le Programme de protection des salariés (le Programme), qui serviront à mettre fin aux préoccupations du Comité non réglées à l'égard des autres dispositions du *Règlement* :

Articles 3 et 9

Dans la lettre du 9 novembre 2016, on souligne les préoccupations à l'égard de l'article 3, Fin d'emploi, et l'alinéa 9c), Demandes de prestations, du *Règlement*. Pour ce qui est de l'article 3, on écrit qu'« il n'y a rien dans la version française de l'article 3 qui permet de penser qu'une personne devient admissible lorsque c'est le séquestre qui met fin à l'emploi ». On fait observer la redondance de l'alinéa 9c), qui porte sur l'échéance dans laquelle une demande de prestations doit être présentée par un demandeur licencié ou congédié le séquestre.

L'équipe du Programme cherchera à modifier les articles 3 et 9 afin que leurs versions française et anglaise concordent, que le demandeur licencié ou congédié par un séquestre soit bel et bien admissible à des prestations sous le régime de la *Loi sur le Programme de protection des salariés* (la *Loi*), et que le demandeur soit traité équitablement (en particulier concernant les échéances pour la présentation de demandes aux termes de l'article 9).



Articles 9, 11 et 13

En ce qui a trait à la locution « [s]auf si des circonstances indépendantes de la volonté du demandeur justifient un délai plus long », employée dans les articles 9, 11 et 13, respectivement intitulés Demandes de prestations, Révision et Appel, tous les motifs raisonnables invoqués par un demandeur sont étudiés au cas par cas et possiblement acceptés au-delà du délai de présentation précisé. Il faut accorder de la latitude, car le Programme, qui confère des prestations, a été créé pour venir en aide aux travailleurs canadiens dans leurs heures difficiles.

Quant à savoir à « qui revient la décision », l'équipe du Programme est d'avis que, selon la structure prévue par la *Loi*, il appartient visiblement à la ministre, à son délégué ou à l'arbitre, selon le cas, d'étudier le motif d'une présentation tardive et d'en déterminer la validité.

Malgré notre position expliquée plus tôt, l'équipe du Programme admet que le processus nécessaire pour la présentation d'une demande tardive (article 9), d'une demande de révision (article 11) ou un appel (article 13) gagnerait à être précisé dans le *Règlement*, et elle cherchera à modifier celui-ci en ce sens.

Alinéa 15(2)b)

Le paragraphe 15(2), Renseignements à transmettre au ministre, du *Règlement* prévoit un délai dans lequel le syndic ou le séquestre fournit au ministre les renseignements indiqués au paragraphe 15(1). L'alinéa 15(2)b) prescrit le délai dans lequel le syndic ou le séquestre fournit au ministre les renseignements d'une tierce partie aux termes des paragraphes 21(3) ou (4) de la *Loi*.

Concernant le renvoi au paragraphe 21(4) de la *Loi* dans l'alinéa 15(2)b) du *Règlement*, l'équipe du Programme admet la divergence apparente entre les renseignements que le syndic fournit selon le paragraphe 15 (1) du *Règlement* et ceux que le service de paie est tenu de fournir conformément au paragraphe 21(4) de la *Loi*. Elle estime néanmoins que le problème réside plutôt dans le libellé du paragraphe 21(4) de la *Loi* que dans le renvoi à celui-ci dans l'alinéa 15(2)b) du *Règlement*.

Lus ensemble dans le contexte de l'article 21, qui établit les obligations générales du syndic et du séquestre en vertu de la *Loi*, les paragraphes 21(3) et (4) servent de toute évidence à obliger la tierce partie à aider le syndic ou le séquestre à obtenir certains renseignements dont il a besoin pour s'acquitter de ses devoirs. L'obligation de fournir les renseignements énoncés à l'alinéa 21(1)d) est certes évidente au paragraphe 21(3), mais elle l'est moins au paragraphe 21(4). Pour remédier à cette imprécision, l'équipe du Programme cherchera à modifier le paragraphe 21(4) de la *Loi* lorsque l'occasion se présentera.

- 3 -



Cela dit, à notre avis, le renvoi au paragraphe 21(4) de la *Loi* dans l'alinéa 15(2)b) du *Règlement* est valable, car il accorde 15 jours au syndic ou au séquestre pour fournir les renseignements obtenus d'une tierce partie, qu'elle soit un service de la paie ou un autre tiers.

Article 19

Pour donner suite à la dernière réponse du ministre de l'Emploi, du Développement de la main-d'œuvre et du Travail à propos de l'avis de rejet, l'équipe du Programme croit toujours avoir des raisons valables permettant d'avancer que l'article 19, Honoraires et dépenses, du *Règlement* est *intra vires*. Nous attendrons donc les conclusions de futures délibérations sur ce sujet.

Nous tenons aussi à informer le Comité que l'amélioration du paiement des honoraires et dépenses au syndic et au séquestre compte parmi les principaux axes de l'examen obligatoire après cinq ans de la *Loi*. Par conséquent, l'équipe du Programme collabore avec des professionnels de l'insolvabilité et autres parties concernées internes pour améliorer le mécanisme de paiement des honoraires et dépenses au syndic et au séquestre sous le régime du *Règlement*.

En conclusion, j'ai bon espoir que notre réponse apporte davantage de précisions sur le fonctionnement du Programme et de l'application du *Règlement* afférent. Si vous souhaitez obtenir d'autre information, veuillez communiquer avec M^{me} Brenda Baxter, directrice générale, Direction du milieu de travail, au 819-654-4410.

Je vous prie d'agréer, Maîtres, mes salutations les plus distinguées.

Gary Robertson, sous-ministre adjoint
Direction générale de la conformité, des opérations
et du développement des programmes
Programme du travail

c.c. Mark L. McCombs
Conseiller juridique principal
Services juridiques
Emploi et Développement social Canada



TRANSLATION/TRADUCTION

Le 28 mars 2017

Madame Pana Merchant, sénatrice
Coprésidente
Monsieur Harold Albrecht, député
Coprésident
Comité mixte permanent d'examen de la réglementation
a/s du Sénat
Ottawa (Ontario) KIA OA4

Madame la sénatrice,
Monsieur le député,

Je fais suite par la présente à votre lettre du 8 février 2017 dans laquelle vous m'invitez à comparaître devant le Comité pour répondre à ses préoccupations concernant l'abrogation de l'article 19 du *Règlement sur le Programme de protection des salariés*.

J'ai demandé au responsable des textes parlementaires désigné du Programme du travail, M. Gary Robertson, de me représenter en cette occasion. M. Robertson serait en mesure d'assister à la réunion le 4 mai 2017, ou à une date ultérieure au besoin. Veuillez demander au greffier du Comité de prendre contact avec le bureau de M. Robertson au 819-654-4558 pour confirmer la date et l'heure de sa comparution.

Par ailleurs, les experts suivants témoigneront aux côtés de M. Robertson, à la réunion :

M^{me} Brenda Baxter, directrice générale
Direction du milieu du travail, Programme du travail

M. Mark McCombs, avocat général principal
Emploi et Développement social Canada

M. Bernard Auger, avocat général, ministère de la Justice
Direction des services législatifs

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

L'honorable Patty Hajdu, C.P., députée

c. c. M. Vance Badawey, député, vice-président,
Comité mixte permanent d'examen de la réglementation

M. Pierre-Luc Dusseault, député, vice-président,
Comité mixte permanent d'examen de la réglementation

M. Max Hollins, cogreffier (Sénat)
Comité mixte permanent d'examen de la réglementation

M. Jean-Marie David, cogreffier (Chambre des communes)
Comité mixte permanent d'examen de la réglementation